

"Tengo mala opinión de Insulza"

En un momento en que el Secretario General de la OEA, Miguel Ángel Insulza, es objeto de fuertes reclamos en cuanto a su actitud en las elecciones venezolanas del 4/D, el senador y observador electoral por parte de España, Iñaki Anasagasti, consultado por Zeta, expone sus puntos de vista sobre Insulza, el sistema electoral venezolano y la labor del embajador Raúl Morodo.

Por ROBERTO MANSILLA BLANCO
Corresponsal en España

BILBAO, martes 3 de enero, una mañana fría y lluviosa, típicamente bilbaína. En Sabin Etxea, la sede del Partido Nacionalista Vasco, PNV, nos recibe cordialmente el senador Iñaki Anasagasti, uno de los personajes políticos de mayor peso en España y, hoy día, quizás también una figura pública relevante para los venezolanos, debido a su presencia como observador electoral en el 4/D.

La observadora roja

Anasagasti: -Cuando se habla de los observadores internacionales se habla de un informe de la delegación española que, creo, es bastante contundente, aunque debo decir también que rebajamos esas conclusiones porque teníamos en el grupo a una representante de Izquierda Unida, con la cual nos dimos cuenta que en Venezuela hay muchísimos representantes del partido Izquierda Unida, que para que los venezolanos sepan es el Partido Comunista en España. Ellos en España son sumamente celosos con el funcionamiento democrático pero veo que en Venezuela tienen muchas "tapaderas", o sea que pasan por todo. Rebajamos el documento para que ella lo pudiera suscribir, lo cual aceptó, pero luego consultó con sus representantes en el entorno de Chávez y en Madrid y, al final, no lo suscribió. Sin embargo, aunque el documento final tuvo esas deficiencias, creo que es contundente.

-En primer lugar, yo que he vivido y trabajado muchos años en Venezuela, me llamó poderosamente la atención la presencia del Ejército. Por ejemplo, en Europa, la presencia del Ejército es absolutamente inconcebible, y en Venezuela supongo que tiene algo que ver con el control de Chávez. Para mi, ver esos soldados con aquellos "fusilones", ametralladoras, a lo largo de la mesa, ayudando a las personas a votar, me parece inconcebible. Eso, desde el punto de vista democrático, no se puede tolerar.

-Otro dato es que no creo que exista en otro lugar del mundo un país que tenga un sistema de voto

automatizado y electrónico como Venezuela. Esto genera una gran desconfianza porque quien hace el programa es el que manda y sobretodo cuando no hay posibilidad de chequear lo que se ha votado. Si no se pueden chequear las elecciones nunca serán democráticas, eso está clarísimo. Es por ello que mucha gente en Venezuela añoraba el sistema antiguo, el de la votación por papeletas. Es mucho mejor la seguridad del papel a la tecnología que se utiliza.

-Lo que parece inaceptable desde Europa es que los partidos políticos no tengan acceso a los medios de información, de registro electoral, el padrón electoral. Eso es inconcebible. Y el hecho absolutamente arbitrario que es el sistema de las morochas. Usted imagínese si aquí en España utilizáramos ese sistema de las morochas, un partido como Izquierda Unida no existiría, sólo existirían el PSOE y el PP. A mí me parece que es un sistema que distorsiona la realidad. El sistema de las morochas es un sistema abusivo y nefasto.

-Con este panorama, uno sale de Venezuela diciendo que lo que yo no quiero en España no lo puedo querer en Venezuela. Yo siempre pregunto si aquí en España le aceptarían a Zapatero que hablara todos los domingos durante cuatro horas, insultando a todo el mundo, o que realice cadenas constantemente, interrumpiendo las transmisiones. No lo aceptarían.

El embajador Morodo

-¿Es cierto que el embajador español Raúl Morodo pidió que le dieran ingreso al MVR en la Internacional Socialista?

-Completamente, sí es cierto, en la Internacional Socialista en la que está históricamente AD.

-¿Cuál es su opinión acerca del embajador Morodo?

-El embajador Morodo me parece una persona cuya labor está completamente entregada al chavismo. Lo que (Morodo) nunca hubiera hecho en España en la transición española, lo está haciendo en Venezuela.

-¿Tiene información de que hay intereses personales que no se conocen? ¿Cuáles cree usted que son



Iñaki Inasagasti: “*A mí me acusan de injerencia en los asuntos venezolanos por mi calidad de observador. Yo me considero venezolano, Chávez a mí no me va a quitar el hecho de que yo nací en Cumaná y que soy venezolano*” (...) **Simón Bolívar, de origen vasco, estuvo un año en Bilbao. Creo que eso Chávez no lo sabe**”.

los verdaderos objetivos del gobierno de Zapatero con respecto a su estrecha relación política, económica y militar con el gobierno de Chávez?

-En primer lugar, yo creo que Morodo es un embajador político, no de carrera. En España ya no tenemos embajadores políticos. En cuanto a Morodo, te doy un dato: él no quería ir a Venezuela, quería ir a Cuba, él pidió ir a Cuba. Yo creo que es un hombre vanidoso, no creo que esté defendiendo los intereses de España y lo que me choca es que el gobierno de Zapatero hizo de la defensa de los derechos humanos su principal baza en política internacional. Creo que Morodo es un error político del gobierno de Zapatero. Es el clásico embajador chavista.

-Yo creo que Zapatero no pensó la dimensión de lo que está ocurriendo en América Latina. Está claro que en Venezuela, con los convenios comerciales, va a beneficiar a los astilleros españoles. Es por ello que me parece que Zapatero no debe esgrimir el discurso de defensa de los derechos humanos, está bien que lo diga, pero que no engañe, porque ese discurso que esgrime entonces es mentira.

-¿Tiene usted conocimiento de violaciones y atrocidades contra la comunidad española en Venezuela?

-Yo tengo conocimiento de ataques contra las propiedades de españoles en Yaracuy, además de lo del asesinato de la señora en Plaza Altamira, la situación de los vascos en Venezuela. Mire usted, Morodo tiene 73 años y sigue en activo cuando la carrera diplomática en España acaba a los 65 años. Es un embajador que no despacha desde la oficina de la embajada sino desde su domicilio, para no tener relación personal con nadie. Eso es un dato que le doy. Yo he hablado con los españoles en Venezuela y se quejan de que Morodo está tan volcado al chavismo y tan volcado para agradar al chavismo que descuida los intereses de los españoles en Venezuela.

Insulza defendía a Pinochet

-El secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, declaró el pasado 26 de diciembre que ellos “tuvieron un problema con la oposición venezolana”, ya que éstos se retiraron a pesar de haber aceptado ir a los comicios.

-Debo decirte que tengo una mala opinión de Insulza, porque le conozco personalmente cuando era ministro de Interior en Chile y entonces declaró que yo interfería en los asuntos judiciales del país por el caso Pinochet. En primer lugar, Insulza es un apelli-

do vasco y cuando se lo comenté me contestó renegando de sus orígenes. En el caso de Pinochet, yo le aseguro que no será juzgado porque si se hubiera hecho todo por medio de Insulza, no se habría logrado nada.

-Veo a Insulza como un personaje que no defiende los valores democráticos, no me ofrece ninguna garantía. Yo creo que tras la crisis que hubo en la OEA (con la elección del secretario general, a finales de 2004), una vez conocí de la elección de Insulza, yo dije: “pésima noticia para la OEA”.

-La misma acusación de Insulza me la realiza a mí Chávez, de injerencia en los asuntos venezolanos. Como miembro de una observación internacional, era obvio que realizáramos críticas sobre lo que vimos. Entonces, ¿qué tipo de observación internacional es la que quiere Chávez? ¿El modelo Chávez de observación internacional es el de Carter, un hombre que sin saber castellano, sin tener idea de lo que ocurre avala una cosa que uno no sabe por qué?.

Chávez quedó desnudo

-Tras la abstención del 4/D, ¿cree realmente que Chávez “está desnudo ante la comunidad internacional”?

-Sí, completamente.

-¿Qué escenario augura? ¿Considera que Chávez está consolidado?

-Mire, yo sé de muchos venezolanos que se sienten avergonzados del personaje. Una de las lecciones de estas elecciones legislativas en Venezuela es la siguiente: yo no sé si es el “NI NI” o el “NO NO”, o no lo sé, pero yo acudí a colegios electorales donde las autoridades competentes me confesaron que allí no votó ni el 4%. Por ello, ¿dónde está el Chávez presidente de los pobres? Esto es pan para hoy y hambre para mañana. No ataca los problemas estructurales del país. En este momento, Venezuela está en emergencia nacional. **Z**