

ROJO

FECHA: 08DIC03
ASUNTO: CONSIDERACIONES EN TORNO A LOS RECIENTES HECHOS DE VIOLENCIA DEL CHAVISMO EN LA PLAZA ALTAMIRA

I. SITUACIÓN:

A. El pasado sábado 06 de diciembre de 2003, fecha en la cual se celebraba el Primer Aniversario de los trágicos sucesos acontecidos en la Plaza Francia de Altamira, algunos adeptos al Oficialismo, quienes participaban en la marcha convocada para conmemorar los cinco (05) años del Gobierno del Presidente HCHF, protagonizaron una serie de hechos violentos, en detrimento de las instalaciones de la plaza y de las personas allí presentes, mediante:

1. Graffitis alusivos a la Revolución Bolivariana y a su líder, así como otros símbolos vinculados al comunismo, sobre las paredes, bancos y adornos que la Alcaldía del Municipio Chacao había instalado para la celebración de las fiestas navideñas, así como sobre otras instalaciones públicas y privadas de los alrededores.
2. Ataque físico y verbal a todos aquellos que no formaban parte de la manifestación.
3. Agresiones contra el Alcalde Leopoldo López, mientras éste trataba de mediar con los exaltados.

B. Aunado a esto, de manera extraoficial se han recibido testimonios de personas que se encontraban en el lugar, y que curiosamente, coinciden en describir hechos sobre los cuales los medios no le han dado, hasta ahora, la difusión que ameritan. Entre los testimonios resaltan:

1. *“...hordas Chavistas arremetieron con brutal saña y violencia contra las instalaciones de la Plaza...descabezaron la imagen de una de las vírgenes y bajaron a la de mayor tamaño de su pedestal, ubicado en la tarima, para luego pintarla, y orinarle encima. Con los genitales expuestos, hacían como si estuviesen violando la figura de la Virgen...”*
2. *“...a la Virgen grande la desmontaron de su pedestal ya pintada con spray y con un círculo rojo en su baja espalda...hicieron una ¿danza? con ella al son de tambores y ¿cantos? Aberrantes, cual ritual vudú o babalao, tras lo cual, colocándose en círculo rodeando a la Virgen, sacaron sus miembros genitales, la ultrajaron simbólicamente, por delante y por detrás y la orinaron...”*
3. *“...algunos de los que asaltaron la plaza, parecían estar obsesionados sexualmente con la Virgen...las hordas la bajaron de la tarima y la*

ROJO

ROJO

orinaron...le pasaron por la boca el pene (sexo oral) y le dibujaron un circulo rojo en la parte trasera, para luego hacer como si la estuviesen copulando por el ano... a la vez que simulaban sonidos de tambores, como si fuese una especie de ritual (¿a babalao?)... A dos de las mujeres que se encontraban valientemente tratando de defender la imagen, las bajaron a puñetazos...”

II. APRECIACIONES Y CONCLUSIONES:

- A. Los actos profanos anteriormente mencionados, además de generar una gran indignación, impotencia y dolor en una población mayoritariamente católica y devota de la Virgen María, deja entrever la cada vez mayor coincidencia entre el Proyecto Revolucionario de HCHF, con los diferentes regímenes comunistas, los cuales sostienen como uno sus principios básicos, que la religión es el “*opio del pueblo*”, tal y como lo expresara su máximo representante Karl Marx. En tal sentido, esta ideología sostiene que la religión se constituye en un instrumento de manipulación de los sectores poderosos hacia los grupos menos favorecidos, quienes permanecen sumisos y conformes, aún viviendo en precaria situación, dada la fuerza espiritual que les confiere la fe. Pero que por otro lado puede convertirse en un elemento aglutinante de conciencia social, transformando esa sumisión en un factor de oposición contra cualquier forma de proceso de ideologización generalizado.
- B. En el ámbito interno, prácticamente asumido el mandato presidencial, HCHF inició una **escalada de violencia verbal y guerra política en contra de la Iglesia Católica**, la cual asumió posiciones críticas en el discurso agresivo e incitador del Primer Mandatario. De manera más específica, estos problemas comenzaron en el 1999, cuando el clero manifestó sus opiniones negativas con respecto al Proyecto de Constitución, donde en principio se abordó el tema del aborto, y posteriormente, cuestionó el uso de fondos públicos para la campaña electoral a favor del sí (para su aprobación), lo cual generó una respuesta airada por parte de HCHF, acompañada de expresiones ofensivas hacia la Iglesia Católica y sus principales representantes. Es ya desde este momento, cuando las fricciones entre ambas partes se observan de manera reiterativa, trascendiendo incluso al plano internacional – con los cruces de opiniones entre él y el Nuncio Apostólico, Ignacio Dupuy –.
- C. Toda esta confrontación se conjuga en una prueba irrefutable de las agresiones del Primer Mandatario hacia todos aquellos sectores críticos y contrarios a su discurso y a sus acciones. Aquí, la Iglesia es conceptualizada por él como una institución con parcialidad hacia la “*oligarquía opositora y golpista*” (recordar que el difunto Cardenal Ignacio Velazco, fue uno de los cosignatarios del Decreto de Carmona el 12 de abril de 2002), incluso asumiendo posiciones netamente políticas. Esta premisa, ha sido utilizada por el Oficialismo para crear una matriz de opinión, en la cual además de desprestigiar a los representantes del clero, busca “liberar” a los excluidos

ROJO

ROJO

sociales del sentimiento de resignación que, según el Primer Mandatario, difunde el Catolicismo, para así generar acciones violentas en reclamo de los derechos “confiscados” por las clases sociales más privilegiadas. De esta manera, la intención es minimizar (y aun neutralizar) la influencia que la Iglesia genera moralmente sobre la población, como vía para que el Régimen consolide su objetivo de **implantar la Revolución Bolivariana como mecanismo para permanecer en el poder** y reforzar la capacidad de manipulación de HCHF.

- D. Aunado a esto, resalta la identificación que se le atribuye a HCHF con prácticas pseudo-religiosas. Esto, lejos de desprestigiar su imagen pública, como líder seguidor de prácticas cuestionadas, ha sido incluido dentro de su estrategia, como un instrumento más en su arsenal de símbolos y recursos histriónicos, los cuales son utilizados a utilizar para ganar adeptos, incluso manejando percepciones y manipulando conceptos mediante los cuales se ha pretendido **vincular a la Iglesia Católica con la Oligarquía y a la Santería y/u otras formas de creencias cristiana como manifestación natural y legítima del Pueblo Venezolano**. De esta manera, se evidencia que en Venezuela se están utilizando de manera progresiva los procesos de control social empleados por el Régimen Cubano, donde a través de los años, Fidel Castro ha venido desplazando a la Religión Católica, favoreciendo y fortaleciendo así la cultura santera o el ateísmo.
- E. Ante este supuesto, el cual parece encajar perfectamente con las creencias, costumbres y la personalidad del Primer Mandatario, de quien se menciona que desde temprana edad es seguidor de estas practicas espiritistas; parece justificar el inusitado interés demostrado hacia la figura de **María Lionza**, no sólo por las supuestas instrucciones de los “babalaos” cubanos para favorecer su permanencia en el poder, sino también por la intención de sustituir la devoción popular hacia la Virgen, por la de esta deidad, generando así discrepancias, enfrentamientos y conflictos en ciertos sectores de la sociedad (los cuales recibieron una importante cobertura de parte de los medios de comunicación social). La primera de las aseveraciones cobra fuerza al revisar la historia de esta deidad de origen indígena (Yara), quien fuera erigida por los espíritus de la montaña como *“dueña de las lagunas, ríos y cascadas, madre protectora de la naturaleza y reina del amor”*. Más aún, según el culto, Yara fue cubierta por la Religión Católica con el manto de la virgen cristiana, tomando el nombre de Nuestra Señora María de la Onza del Prado de Talavera de Nivar. Sin embargo, con el paso del tiempo, sería conocida como María de la Onza, o sea, María Lionza. Todo lo anterior explicaría el interés en trasladar la estatua de la deidad a un lugar cercano a las aguas, en este caso la fuente de la Plaza Venezuela.
- F. Vale la pena resaltar la existencia de dos (02) posibles coincidencias, entre el pasado y el presente. La primera de ellas: según la leyenda María Lionza fue raptada por una serpiente anaconda, dueña de una laguna, a la que Dios castigó, provocándole que se hinchara hasta reventar, lo cual produjo una

ROJO

ROJO

inundación que causó la muerte a todos los indios de la tribu; situación que se asemeja curiosamente con la tragedia ocurrida en Vargas en diciembre de 1999, precisamente en el momento en el cual el Pueblo Venezolano acudía a las urnas para aprobar la actual Constitución, la cual ha sido conceptuada por el propio HCHF como la **base legal e ideológica del Proyecto Revolucionario**. La segunda, el hecho de que haya sido justamente bajo el mandato de un dictador – Marcos Pérez Jiménez –, cuando se erigiera la estatua de la deidad en la Autopista del Este. En este contexto, lejos de atribuirle o restarle veracidad a todo lo anteriormente expuesto, sería interesante explotarlo comunicacionalmente, a fin de hacer públicas las verdaderas intenciones de HCHF, las cuales no obedecerían a intenciones loables, sino a obtener beneficios propios, principalmente en su afán de poder, sin importar los medios a ser utilizados.

- G. Adicionalmente llama la atención que lo sucedido recientemente en el Municipio Chacao, durante la marcha del Oficialismo, responde adicionalmente a un ataque directo a símbolos adoptados por la Oposición. De esta manera, la “Toma” de los Chavistas de la Plaza Francia de Altamira (resaltada de esta forma por José Vicente Rangel en forma casi simultánea a los acontecimientos), se constituyó según las percepciones de los voceros del Régimen como la **estocada final contra el grupo de disidentes militares** (golpistas, terroristas y fascistas), que se opone al actual Gobierno y que de manera reiterada busca generar masa crítica que apoye la activación del Artículo. 350 de la Constitución Nacional. Igualmente, las acciones degradantes y violentas contra las imágenes cristianas, representa un claro desafío hacia las creencias religiosas y posiblemente como una afrenta directa a los representantes y líderes de la Iglesia Católica en Venezuela (profusamente Marianos), todo esto en línea directa con el verbo presidencial que siempre busca su descalificación. Por otro lado, la denominada **Invasión del “Ejército Revolucionario”** sobre lo que se había calificado como el bastión más representativo de la Oposición, buscaría transmitir una sensación de mayor poder de arrase y fuerza física en el territorio opositor, tratando de contraponer la posición de franca debilidad que enfrenta el Oficialismo como resultado del doble efecto de su fracaso en su proceso de Recolección de Firmas y la contundente demostración de la Oposición durante El Reafirmazo.
- H. En este punto cabe el interrogante si la acción de profanación **¿Fue maquiavélicamente premeditada, con fines políticos y/o ideológicos (aun por definir)? o ¿Fue producto del frenesí de los manifestantes (probablemente incitados por grupos radicales y bajo los efectos de alcohol y/o estupefacientes)?**. Parece difícil concebir que esté Régimen por desesperado que esté, y tomando en consideración su buen desempeño en materia de Guerra Psicológica, haya incurrido en un error fatal como este. La profanación de la imágenes y más aun, si los testimonios de los actos aberrantes pueden ser demostrados de manera gráfica, constituiría en si mismos, una de las mejores oportunidades para asestarle al Régimen un

ROJO

ROJO

golpe fulminante sobre su alegada imagen y predisposición social. El culto de la Virgen María trasciende las fronteras socioeconómicas y socioculturales, inclusive las que artificialmente ha pretendido instaurar el Régimen. En este sentido, sin importar si las acciones fueron premeditadas o casuales, se debe explotar mediáticamente (inclusive mostrando las pruebas gráficas, aun por crudas que estas puedan ser), a los fines de poner al descubierto la verdadera naturaleza de la Revolución Bolivariana y la personalidad aberrante y torcida de sus líderes. No hay que perder de vista que nuestro Objetivo Estratégico es **LA DESTRUCCION POLITICA DE HCHF Y LA ERRADICACION DE LA REVOLUCION BOLIVARIANA**, y en este particular debemos ser implacables. El daño es tan severo, que José Vicente Rangel trató de salirle al paso al pronunciamiento del Arzobispado de Caracas y de la Conferencia Episcopal, aduciendo que las imágenes (gráficas) *“avalaban la presencia de terroristas”*.

III. RECOMENDACIONES:

- A. Ubicar y publicar los videos que sustenten los supuestos hechos relatados por los testigos.
- B. Explotar la matriz sobre la **lucha entre el bien y el mal** que existe en Venezuela, y en la que HCHF es el representante de las Fuerzas del Mal.
- C. Difundir y explotar mediáticamente los supuestos rituales realizados en la Plaza Altamira, argumentando que estos se constituyen en un instrumento para contrarrestar las fuerzas del bien, identificadas con la Virgen.
- D. Concatenar todos y cada uno de los hechos relacionados con la pugna recurrente del Jefe de Estado en contra de la Iglesia Católica, con el propósito de generar un vector de opinión en el cual se resalte que todas estas acciones forman parte de una estrategia global y no de hechos aislados.
- E. Continuar con la oposición al traslado de la figura de María Lionza a la Plaza Venezuela.
- F. Atacar la intención del Gobierno de persistir en el uso de los símbolos y códigos cristianos para fines proselitistas (la instrumentación de la **Misión Cristo** el 25 de diciembre), lo cual se constituye en una nueva y clara profanación a la fe católica, a través de la manipulación más abyecta de las necesidades y aspiraciones de las clases desposeídas.