

**VTV**  
**En Confianza**  
**Moderador: Ernesto Villegas**  
**Caracas, 25 de octubre de 2001**

**Invitada:**  
**Donna Hrinak/ Embajadora de los Estados Unidos**  
**en Venezuela**

**Temas: \*Nuevo embajador de Estados Unidos en Venezuela \*Política**  
**norteamericana en América Latina**

**EV:** Bien, le damos la bienvenida a la embajadora de Estados Unidos, Donna Hrinak – pronuncié mal su apellido anteriormente.

**DH:** No, está bien. Es un apellido difícil, yo soy 100 por ciento eslovaca, mis 4 abuelos nacieron en Eslovaquia.

**EV:** En Eslovaquia.

**DH:** Sí.

**EV:** Eso es los Balcanes.

**DH:** Bueno cerca, más cerca de Polonia, antes era parte de Checoslovaquia ahora son dos países diferentes, la República Checa y la República Eslovaca.

**EV:** Qué bueno. Embajadora ¿nos abandona?

**DH:** ¿Cómo?

**EV:** ¿Nos abandona en Venezuela, se va a otro destino?

**DH:** No tan rápido. Bueno yo estoy esperando la confirmación del Senado para nuevo puesto, pero mientras espero yo estoy muy contenta aquí en Venezuela.

**EV:** Qué bueno. Viene el embajador Shapiro, entiendo, el actual representante diplomático en La Habana, encargado de negocios.

**DH:** No, él ha sido Director de Asuntos Cubanos en Washington, en el escritorio de los asuntos cubanos en Washington, nunca ha servido en ... pero es diplomático de carrera, ha pasado muchos años en América Latina, fue Ministro Consejero en la embajada de Santiago de Chile y también ha estado aquí cerca, es Ministro Consejero en la embajada en Trinidad.

**EV:** Cuando usted llegó o cuando a usted la nombraron embajadora en Venezuela la prensa reseñó el hecho de que usted era una embajadora de los duros, que usted era una mujer dura que enviaba Washington a Caracas para enfrentar digamos la relación con el gobierno de Chávez.

**DH:** Yo creo que la única persona que diría que yo soy dura es nuestro hijo de 16 años, entonces yo creo que la prensa habló con él antes. No, es que atribuyen las

cosas algunas veces a la personalidad del embajador, de la embajadora, pero en realidad es que nosotros representamos la política de nuestro gobierno.

**EV:** Eso quiere decir que la llegada del embajador Shapiro no implicará un cambio en la política norteamericana hacia Caracas.

**DH:** Yo creo que la política norteamericana con respecto a todo el hemisferio ha sido bastante definida, bastante firme durante los últimos años, es una política que comenzó con el otro presidente Bush, Bush 41, como le decimos en los Estados Unidos. Esta idea de unir al hemisferio, el presidente Clinton, de otro partido, tomó la misma bandera tratando de integrar el hemisferio bajo el proceso de las Cumbres de las Américas y el presidente Bush 43 ahora continúa la misma política, entonces hace una política ya bipartidaria y yo creo que ha sido uno de los pilares de la política exterior los Estados Unidos durante los últimos doce años.

**EV:** ¿Cómo ha sido su experiencia en Caracas, Embajadora, cómo puede describirla?

**DH:** Excelente, es la segunda vez que mi familia y yo vivimos acá en Caracas, yo estuve como Consejera para Asuntos Políticos en la Embajada, del 87 hasta el 89; entonces estamos muy contentos con la posibilidad de regresar. La única cosa que yo estoy haciendo un poco diferente esta vez es viajando más en el país, antes yo creo que la idea prevalecía de que la política estaba bien concentrada aquí en Caracas y Venezuela es mucho más que Caracas.

**EV:** Así es, la descentralización ha hecho efecto en el mapa político venezolano.

**DH:** Sí, ha tenido su efecto, bueno muchos líderes nuevos, jóvenes, líderes del futuro son los alcaldes en los municipios, son los gobernadores.

**EV:** La experiencia suya no debe haber sido muy fácil porque le toca ser embajadora en un país donde hay una revolución, donde el Gobierno se proclama revolucionario y donde se han desarrollado relaciones de amistad con países como Cuba que tiene, no tienen relaciones con los Estados Unidos, que ha reivindicado la relación con los socios árabes de la OPEP sin discriminar si allí está por ejemplo también Saddam Hussein, presidente de Irak, que es parte de la OPEP. ¿Eso no ha sido difícil de manejar para usted, Embajadora?

**DH:** Bueno nuestras posiciones oficiales sobre países como Cuba, como Irak, son bien conocidas. Yo creo que hay que pensar en lo que son los objetivos de largo plazo aquí en el hemisferio y no son objetivos solamente de los Estados Unidos sino de los 34 países democráticos del hemisferio, crear un área libre de comercio, consolidar la democracia, alivio de la pobreza en nuestro hemisferio, tenemos que enfocarnos en estos objetivos que duran mucho más que cualquier gobierno.

**EV:** ¿Es posible en el mundo actual- luego de que el presidente Bush a raíz de los atentados terroristas señalara que el mundo está con nosotros o con los terroristas- es posible para países como el nuestro mantener una política exterior independiente que no necesariamente tenga que alinearse en un bloque de poder?

**DH:** Bueno se puede mantener una política independiente porque todo Gobierno llega a definir su política dependiendo de sus propios intereses, tiene la libertad para formar

su política, yo creo que lo que es importante es tener una política coherente, asegurar que todas las declaraciones, todas las posiciones tomadas por los oficiales del Gobierno representan la política auténtica y no crían confusiones.

**EV:** Hubo una confusión por unas declaraciones del ministro Rangel, en particular, sobre Carlos el Chacal y luego una sobre, del ministro Luis Miquilena, sobre la operación militar de Estados Unidos en Afganistán, el embajador Arcaya fue llamado por el Departamento de Estado. ¿Ha sido aclarada completamente a los ojos de los Estados Unidos la posición venezolana en este sentido?

**DH:** Yo creo que está clara la posición actual, pero hay que darse cuenta del impacto que han tenido estas contradicciones durante las últimas dos semanas que ha sido un impacto en la credibilidad del país que no se sabe quien habla por el país, cuál es la posición en realidad y la credibilidad es algo que no se puede recuperar fácilmente, yo creo que, bueno estamos ya convencidos del apoyo de Venezuela para la coalición multinacional pero que ha pagado un precio en términos de credibilidad, ha pagado.

**EV:** Ahora el presidente Chávez por la Constitución es el director de la política internacional, en todo caso la voz oficial es la que él pauta cuando habla.

**DH:** Pero supuestamente sus ministros hablan por él, comparten su visión.

**EV:** Claro.

**DH:** Todo oficial del Gobierno no solamente ministros.

**EV:** Sólo que en el área de política exterior que sería el Canciller, no, habría declaraciones que tienen más peso unas que otras.

**DH:** Bueno es difícil algunas veces mantener un equipo con el mismo mensaje en cualquier gobierno, pero el hecho es que cualquier oficial que habla sobre política exterior habla por el Gobierno y no habla como persona privada, habla por el Gobierno y lo importante es que se tiene en el exterior como vocero del Gobierno.

**EV:** Vamos a hacer una pausa y enseguida regresamos con más de Donna Hrinak, embajadora de los Estados Unidos en Venezuela.

### **Micro**

**Reportera:** *Sobre los atentados terroristas a los Estados Unidos ¿qué opinión tiene de este hecho?*

**Entrevistado:** *No, terrible indudablemente, o sea quién, cómo defender una cosa así. O sea no hay justificación alguna, o sea Bin Laden algún día será atrapado.*

**Entrevistado:** *No estoy de acuerdo, nunca estaremos de acuerdo, creo que una persona sensata no estará nunca de acuerdo con estos hechos.*

**Entrevistado:** *La verdad es que es una cosa horrible, murieron muchas personas inocentes. No estoy de acuerdo con ese tipo de cuestiones.*

**Entrevistado:** *En vez de atacar a Estados Unidos que es la mayoría que tiene... de este país se están atacando más a la gente que es la gente que trabaja, la que lucha todos los días. Yo creo que eso no debe ser en ningún caso.*

**Entrevistado:** *Eso es un acto muy cruel que están haciendo a esas personas y debería de tomarse esa represalia que tienen pero de otra manera, una manera más pacífica llegando a un acuerdo con las personas en Estados Unidos.*

**Entrevistado:** *Bueno me parece algo horroroso que debe ser castigado y, pero debe ser analizado en profundidad porque lo que está haciendo daño a la sociedad son los dogmas, los conceptos equivocados que se manejan de una y otra parte, tanto los talibanes están equivocados como los norteamericanos en su guerra.*

**EV:** Fíjese que a mí me llamó mucho la atención en la entrevista que publicó El Universal a Carlos el Chacal donde él hablaba de las víctimas de un atentado terrorista como daños colaterales y es el mismo término que utilizan los militares al hablar de las pérdida de vidas humanas, civiles en la guerra que se desarrolla en este momento en el Asia central, hemos visto cómo cohetes norteamericanos han caído sobre la sede de la Cruz Roja Internacional, sobre un ancianato en una ciudad afgana. ¿No está repitiendo Estados Unidos el mismo terror que padeció el 11 de septiembre?

**DH:** Bueno cierto que por algunos errores misiles, bombas de la coalición multinacional han causado víctimas civiles en Afganistán y lamentamos estos errores, pero es importante yo creo enfatizar que han sido errores y hay una gran diferencia en intentar deliberadamente a causar víctimas inocentes, tener a estas víctimas como su blanco prioritario y aceptar la realidad de que en una guerra hay ciertas pérdidas de inocentes que uno intenta delimitar hasta el punto máximo, pero hay un dicho de que Dios pesa, evalúa diferente a los pecados de los bien intencionados a los pecados de los mal intencionados.

**EV:** Pero al fin y al cabo se trata de víctimas humanas, o sea de vidas humanas que tienen un valor ¿no?

**DH:** Sí pero lo que estamos ayudando también para ayudar al pueblo afganí, porque el pueblo afganí no es el enemigo al que, son los terroristas que son los enemigos tanto de nosotros en la coalición multinacional como de su propio pueblo y yo creo que hay que tomar todas esas medidas necesarias para evitar las pérdidas inocentes, pero quienes han causado la situación en Afganistán son los talibanes que tienen la responsabilidad entregando a Osama Bin Laden podría haber evitado todo este conflicto.

**EV:** Vamos a ofrecer nuevamente el 239.4472 para sus preguntas y comentarios a Donna Hrinak, embajadora de Estados Unidos. Ya nos llamó desde El Pedregal el señor Pedro Flores y dice: En anteriores oportunidades voceros del gobierno de Estados Unidos han emitido opiniones que después han tenido que ser rectificadas por los mismos presidentes, lo dice a propósito de lo que hablábamos de los ministros Miquilena y Rangel.

**DH:** Bueno como digo y Pedro Flores debería ser algún pariente de mi esposo que es Luis Flores, es mexicano.

**EV:** El esposo de la Embajadora es mexicano.

**DH:** Sí, es de apellido Flores. Bueno como digo, en cualquier gobierno es muy importante mantener a todos con el mismo mensaje y es difícil.

**EV:** Fíjese que el presidente Bush, él mismo habló primero de una cruzada internacional luego tuvo que retirar esa palabra por el componente religioso, también el presidente Bush habló en su momento de la Operación Libertad Infinita que el Islam.

**DH:** Justicia Infinita.

**EV:** Justicia Infinita que el Islam rechazó y por eso le cambiaron el nombre, o sea que nadie tiene el privilegio de la coherencia absoluta.

**DH:** No, no hay coherencia absoluta, hay que mantenerla al máximo que se puede dándose cuenta siempre de que nadie del Gobierno está hablando por su propia cuenta, está reflejando las posiciones del Gobierno y que se paga un precio siempre, todavía hay gente hablando; bueno como usted acaba de decir, recordando lo que había dicho el presidente Bush, recordando lo que había dicho el Ministro de Defensa de los Estados Unidos; estas cosas no se olvidan tan rápido.

**EV:** Tenemos otra llamada del doctor Elio Meléndez, desde Valencia y parece que esto es un poema, dice: No te amo por embajadora, te amo por americana, por eso esta mañana te canta quien te adora. ¡Uao! Imagínese usted, tienen fans en Venezuela.

**DH:** ¿No mandó foto por casualidad?

**EV:** No lo mandó, no lo mandó. Embajadora la situación internacional en este momento es muy delicada, el precio del petróleo es un tema de preocupación y fundamentalmente para nosotros que vivimos de la exportación de este petróleo. El presidente Chávez está en una gira internacional tratando de defender los precios del petróleo, ganar aliados para una reducción de la producción internacional del crudo para estabilizar los precios. ¿Cuál es la posición de los Estados Unidos que tiene una doble condición, de productor de petróleo y exportador a la vez?

**DH:** Sí, eso es cierto y lo que buscamos sobre todo.

**EV:** Productor y consumidor.

**DH:** Y consumidor sí. Lo que buscamos sobre todo es estabilidad de precios porque nadie gana con estos precios que bajan hasta niveles muy bajos y después suben a niveles inéditos en la historia. La estabilidad es muy importante y nosotros apoyamos las fuerzas del mercado y ahora que la demanda ha bajado bastante por la recesión económica hay que ver cómo se puede cambiar todo el esquema internacional económica, cómo se puede llegar a la recuperación para eso tiene también una participación de OPEP, cómo OPEP va a contribuir a elevar la economía mundial y esto es lo que buscamos sobre todo, evitar una recesión prolongada internacional que afecta a los que usamos el petróleo que no son todos, porque hay muchos pobres que ni tienen petróleo y la, pero la recesión los afecta también, entonces hay que pensar en estas personas quienes van a sufrir en una recesión internacional.

**EV:** Para ustedes que son consumidores y productores ¿cuál sería un precio idea del barril de petróleo?

**DH:** No, nosotros no tenemos ningún precio ideal precisamente porque creemos en el mercado, el mercado tiene que determinar el precio; creemos en el libre mercado como para cualquier producto.

**EV:** Fijese que eso no es tan así porque en Estados Unidos acaban de darse una decisión sobre el acero y parece que el mercado norteamericano va a estar cerrado a los países que producimos acero.

**DH:** Bueno esto ha sido una decisión de que hay industrias sufriendo la industria del acero en los Estados Unidos, está sufriendo por la competencia internacional. Ahora esto ha sido solamente la decisión de la Comisión Internacional de Comercio Internacional el precio del ... tiene que determinar cómo va a proceder, hay posibilidades de negociar con los otros países productores, hay necesidad de reestructurar toda la industria y el gobierno norteamericano ha dicho muy claramente a la industria de acero en los Estados Unidos que ellos tienen que presentar un plan de reestructuración, porque no es una condición que puede continuar; hay medidas que cualquier gobierno toma para ayudar a sus industrias, pero deberían ser medidas temporarias como sería cualquier medida tomada bajo la decisión de la Comisión esta semana.

**EV:** Vamos a hacer otra pausa y enseguida regresamos con más de Donna Hrinak, embajadora de Estados Unidos en Venezuela.

**EV:** Continuamos con Donna Hrinak. Más llamadas por el 239.4472 desde Palo Verde la señora Gladys. Dice ella: Estados Unidos se está haciendo con el ántrax una cortina de humo para tapar la venganza de la guerra. ¿Qué opina usted de esta apreciación.

**DH:** Bueno debería preguntar a las familias que han perdido seres queridos o que tienen miembros sufriendo en los hospitales del ántrax.

**EV:** Ya habido muchos incluso en Estados Unidos.

**DH:** Mucha preocupación entre el pueblo norteamericano sobre estos actos terroristas que no sabemos de dónde vienen todavía, pero que han afectado varias personas, personas corrientes en los Estados Unidos, personas humildes, mi papá era cartero entonces los carteros no son personas de grandes ganancias ni nada, éstas son las personas más afectadas, otra vez son víctimas inocentes.

**EV:** Con el terrorismo pasa algo muy particular, Embajadora, y es que es difícil en el mundo actual determinar quién es terrorista y quién es un luchador político, por ejemplo el señor Bin Laden practicó el terrorismo durante la invasión soviética a Afganistán y en ese momento era apoyado por Estados Unidos, ahora es terrorista a los ojos de Estados Unidos que arremetió contra este país. ¿No es un concepto digamos variable, dependiendo de las circunstancias políticas?

**DH:** Bueno yo creo que hay una gran diferencia entre luchar contra un ejército organizado y atacar a víctimas inocentes.

**EV:** Pero ¿qué es lo que hace el terrorista, los métodos o el enemigo con el que está combatiendo?

**DH:** Bueno los métodos de un ataque indiscriminado que bueno nos llevaron la guerra otra vez a la gente más inocente en los Estados Unidos, los humildes que llegan temprano a las torres gemelas para.

**EV:** Pero ya era terrorista Bin Laden cuando Estados Unidos lo financió para luchar contra los soviéticos.

**DH:** Bueno la situación era muy diferente y poco a poco estamos aprendiendo todos en el mundo de que estas.

**EV:** Fíjese que ya le han pasado con otra gente, Bin Laden, Noriega, Montesinos, el propio Saddam Hussein fue apoyado por Estados Unidos cuando el enemigo en ese entonces era Irán.

**DH:** Bueno yo creo que éste es un, las personas tratan de echarle culpa a los Estados Unidos por lo que estas personas hubieran hecho de cualquier forma, no se puede decir que los Estados Unidos creó a Bin Laden, Bin Laden está diciendo que su campaña comenzó con su odio a Arabia Saudita que hasta el líder del camino.

**EV:** Sí, Tierra Santa y mato por los infieles.

**DH:** En el 32, en el año 32 donde nosotros no teníamos nada que ver con unos Osama Bin Laden y bueno con Israel ni nada del Medio Oriente, entonces es una justificación para el terrorismo pero estas personas se crearon ellos mismos, ellos han venido con sus propias ideas más bastas.

**EV:** Fíjese que nosotros tenemos particular interés en el caso colombiano porque en Colombia hay grupos armados que tienen una guerra desde hace 40 años y ahora la denominación de terroristas pudiera conducir a que en algún momento se planteara una operación similar a la que se está desarrollando en Afganistán para atacarlos, eso en caso de ser así nos afectaría mucho a los venezolanos porque seríamos una suerte de Paquistán en medio de un conflicto de esa proporción.

**DH:** Bueno lo cierto es que las actuaciones de los grupos armados en Colombia sean las guerrillas o los paramilitares ya afectan a Venezuela, ya todos sabemos que la frontera es bien porosa, todos sabemos que secuestradores, aviones, Ballesta ha invadido a Venezuela, ha tomado identidad venezolana con documentos falsos, sabemos que Montesinos pasó varias semanas, meses, acá en Venezuela; entonces especialmente la frontera con Colombia es una preocupación para Venezuela pero, bueno desde hace mucho tiempo.

**EV:** Claro, lo que, mi preocupación en particular, la mía, es que esto pudiera conducir a un recrudecimiento del conflicto colombiano si se determinara la participación extranjera ya en una operación similar, no sé si eso está planteado o no que en el futuro, tomando como grupos terroristas a los insurgentes colombianos se desarrollara también una operación parecida a la de Afganistán.

**DH:** No está contemplada para comenzar, pero es importante ahora es dejar en las actuaciones de estos grupos en Colombia y ver que son las mismas acciones que toman los terroristas, son terroristas, tienen las mismas medidas y este especialmente ataques sin discriminar ataques para causar terror, para causar pánico entre el pueblo.

**EV:** ¿No hay una contradicción en la calificación de terroristas a estos grupos cuando al mismo tiempo están conversando con el Gobierno legítimo colombiano?

**DH:** Bueno.

**EV:** Porque ¿sería un Gobierno que conversa con terroristas?

**DH:** Apoyamos el proceso de diálogo de paz del gobierno de Colombia, el enfoque sobre el terrorismo está en otras partes por ahora pero sabemos que son redes internacionales que se puede atacar no solamente con armas bélicas sino también cortando las finanzas, por ejemplo, hay que usar inteligencia; entonces hay muchas maneras de atacar la red internacional de terrorismo y vamos a atacar de una manera global, no se puede decir que se opone al terrorismo una parte del mundo pero no en otra parte.

**EV:** Así es, el terrorismo es un fenómeno global y fíjese que a mí me preocupa mucho que por ejemplo apresado o muerto el señor Bin Laden al día siguiente o a los días posteriores se produzcan nuevos atentados, eso sería terrible porque digamos que el enemigo estaría disperso y oculto.

**DH:** Es una red que requiere una respuesta de largo plazo, vamos a necesitar mucha paciencia y es mucho más que un conflicto bélico, es un conflicto entre, un conflicto contra una organización multinacional de terrorismo.

**EV:** Vamos a interrumpirla un segundo porque tenemos contacto con Zaida Pereira quien está en la sede de la CTV.

**Zaida Pereira:** *Muchas gracias Ernesto, nuestro saludo a la embajadora norteamericana Donna Hrinak, que aquí en el CNE comienzan a producirse informaciones. Con nosotros está María Cristina Iglesias, representante de la Comisión Electoral de la CTV, que nos va a hablar acerca de la información que tiene ella sobre el inicio de los comicios de la Confederación.*

**María Cristina Iglesias:** *Bueno tal como informábamos el día de ayer y tal como todos los venezolanos hemos visto lamentablemente por televisión en algunos puntos del país como en el caso del Estado Zulia, en Delta Amacuro, en Anzoátegui, en Amazonas, en menor medida ha habido serios problemas sobre todo en el Estado Zulia donde el material electoral fue secuestrado por una de las planchas, por la plancha número 1, por sus representantes y de verdad que están en este momento en las calles de Maracaibo las boletas electorales por el suelo, ha habido un enfrentamiento muy fuerte y finalmente la Comisión Electoral de Fetrazulia decidió lógicamente la suspensión de los comicios porque sin material electoral.*

**Zaida Pereira:** ¿Todo el Estado Zulia?

**María Cristina Iglesias:** *En todo el Estado Zulia por supuesto, porque no se habían repartido habían sido secuestrados todo lo que son las boletas electorales, los cuadernos, esto había sido secuestrado por una sola parte de las, por una parte de las organizaciones que están en este comicio cuando eso tiene que ser un proceso precisamente transparente, abierto; si no existen estas garantías y si no existen tampoco los materiales para votar mal podrían votar los trabajadores zulianos.*

**Zaida Pereira:** ¿Y en el resto del país?

**María Cristina Iglesias:** *En el resto del país, en Delta Amacuro también sabemos que hay problemas sumamente serios, el material electoral llegó por supuesto muy tarde como habíamos anticipado el día de ayer, no ha sido distribuido, también hay conatos de que pudiera ocurrir cosas parecidas como en el Zulia, hubo incluso ayer un fuerte rumor que incluso la Gobernadora llamaba alarmada al Consejo Nacional Electoral de que el Consejo Nacional Electoral había suspendido las elecciones, cosa que no es cierto. Ahora lo que sí queremos que quede muy claro para todos los venezolanos y sobre todo para los trabajadores es que las elecciones van, no se han suspendido absolutamente las elecciones, sólo hay problemas en algunos puntos del país que se van a resolver, este proceso seguramente va a ser un proceso escalonado y precisamente la democratización de esta gran central sindical pasa por este tipo de cosas que tenemos que ver con muchísima madurez y sobre todo un llamado a los trabajadores venezolanos que no abandonen las mesas de votación, que el proceso se tiene que dar a cabo en el resto del país, las condiciones son para que así sea que la Fuerza Bolivariana de los Trabajadores está haciendo todo lo posible para que se den en las mejores condiciones y bueno sencillamente todos colaborar a ello, sobre todo los medios de comunicación informando.*

**Zaida Pereira:** *Bueno muchas gracias a María Cristina Iglesias, miembro de la Comisión Electoral de la CTV y así como ella hizo un llamado a todos los trabajadores estén pendientes para que vayan a ejercer su derecho al voto. Continuamos contigo Ernesto.*

**EV:** Muchísimas gracias, gracias Zaida. Continuamos nosotros con Donna Hrinak. Embajadora, cuéntenos ¿qué perspectivas tienen las relaciones entre Estados Unidos y Venezuela? ¿Cómo ve usted el futuro de esta relación?

**DH:** Bien, bastante positivo porque yo creo que compartimos muchos intereses, muchos valores los pueblos de los dos países y estamos todos luchando para realizar nuestra agenda, somos el único, la única región en todo el mundo que sabemos para dónde vamos, tenemos la agenda que salió del proceso de las Cumbres de las Américas primero en Miami, después en Santiago y en abril de este año en Quebec y es muy importante saber a dónde vamos, qué son nuestros objetivos, qué tipo de hemisferios quisiéramos construir y en esto Venezuela y los Estados Unidos estamos, somos socios en esta lucha para consolidar la democracia, especialmente para ... de la cumbre aquí es el problema donde yo creo que hemos tenido menos progreso en el hemisferio y tenemos que prestar más atención al gran progreso, 80 millones de personas viviendo con menos de 1 dólar por día, eso no puede continuar.

**EV:** Así es. Ojalá tengamos éxito en esa, eso sí pudiera ser una cruzada porque hasta un carácter religioso pudiéramos darle a esa lucha.

**DH:** Es que requiere los esfuerzos de todos, del sector privado también, esto no es asunto de gobiernos, necesita también el esfuerzo del sector privado, los centros académicos, de los medios de comunicación, estamos todos empeñados en esto.

**EV:** Voy a terminar con una pregunta traviesa.

**DH:** Okey.

**EV:** ¿A ustedes no se le han acercado políticos venezolanos planteándoles la necesidad de que Estados Unidos colabore para salir de Chávez?

**DH:** Al principio cuando llegué, pero es importante enfatizar cuáles son los valores que compartimos, cuáles son los valores importantes en los Estados Unidos y sobre todo es fortalecer la democracia. Venezuela es un país democrático, el Gobierno actual es un gobierno democráticamente electo y gracias a Dios los tiempos han cambiado y hemos dado cuenta de algunos errores que hemos hecho en el pasado de parte del gobierno de los Estados Unidos.

**EV:** Como el de Allende en Chile, por ejemplo.

**DH:** Bueno desde los años 50, se puede comenzar con Guatemala.

**EV:** Así es. Muchísimas gracias embajadora. Qué bueno oírle decir eso.

**DH:** No. Bueno pero eso requiere también una respuesta de los países socios para trabajar en la misma agenda.

**EV:** Así es. Una avenida de dos vías, así es. Fue un placer tenerla acá Embajadora.

**DH:** Muchas gracias por la oportunidad.

**EV:** Muchísimas gracias de verdad. Muchísimas gracias a ustedes amigas y amigos, los invitamos mañana a 10 para las 6 de la mañana con Jesús Romero Anselmi y su habitual lectura y comentarios de la prensa nacional y luego a las 6 y media con este servidor, Ernesto Villegas y sus invitados, siempre con cariño y respeto por usted. Muy buenos días.

**Transcrip. FdP** (TvPrensa 2000, C.A.)