

# TalCualDigital

La Nación | 26/11/2011

## Combatir la impunidad

Diego Arria pasó a las primeras páginas tras amenazar con denunciar a Hugo Chávez en el Tribunal de La Haya. Dice que su iniciativa marca pauta para recordarles a los jefes de Estado y sus círculos más cercanos que se deben ajustar a la ley y no abusar de su investidura para agredir y promover la violencia entre los ciudadanos. Para muchos su propuesta es disonante porque se atreve a decir lo que los otros precandidatos no. Además de su denuncia en La Haya, Arria llamó la atención por ser el único que propone convocar a una Constituyente.

MARISELA CASTILLO APITZ / FOTO: CRISTIAN HERNÁNDEZ



Antes del debate organizado por el Movimiento Estudiantil su nombre no era conocido por la nueva generación de electores. A pesar de su larga trayectoria política, los jóvenes no sabían quién era, y tampoco aparecía en las encuestas presidenciales. Sin embargo, a partir de ese día pasó a las páginas de la historia venezolana como el hombre que amenazó con denunciar a Hugo Chávez en la máxima instancia de justicia internacional y así lo hizo.

Aunque admite que no puede garantizar que juzguen al Presidente afirma que su iniciativa marcó pauta para recordarles a los jefes de Estado y sus círculos más

cercanos que se deben ajustar a la ley y no abusar de su investidura para agredir y promover la violencia entre los ciudadanos. Arria fue a La Haya y la denuncia va.

Para muchos su propuesta es disonante porque se atreve a decir lo que los otros precandidatos no. Además de su denuncia en La Haya, Arria llamó la atención por ser el único que propone convocar a una Constituyente.

**–¿Qué aspectos considera usted que se deben cambiar de la Constitución?  
¿No es mejor aplicar las leyes antes de cambiarlas?**

–Yo me pregunto qué pasaría si cualquiera de los candidatos opositores llegara a ganar las elecciones: cómo van a poder gobernar con una Asamblea en contra, un fiscal en contra, un TSJ en contra y un poder moral en contra. Esto hace inviable cualquier tipo de gobierno. Mi preocupación es operativa porque sería un gobierno que quedaría maniatado por unos poderes que hoy en día están secuestrados y arrodillados.

**–Entonces propone una nueva Constitución...**

–Yo no me imagino una nueva Constitución sino hacerle una serie de modificaciones. El objetivo sería legitimar los poderes, eliminar la reelección presidencial y reducir el periodo presidencial a cinco años; además propongo un gobierno de transición que dure entre dos o tres años.

**–¿Cómo sería ese gobierno de transición?**

–Un gobierno que rescate la democracia y la institucionalidad. No sería un gobierno normal donde yo diga que voy a hacer más casas, más puentes, etc. Si tú rescatas los poderes públicos, todo vendrá por añadidura de una manera más fácil. La única forma en que un gobierno tenga el camino más limpio para poder gobernar es tomar las decisiones más difíciles en la transición. Y eso es lo que yo propongo.

**–¿Esto no sería el mismo razonamiento que llevó a la Constituyente de 1999?**

–Sí, sólo que la diferencia es que Chávez lo utilizó para secuestrar todos los poderes. Aquí se trata de utilizar este mismo instrumento de una manera opuesta para rescatar la democracia. Él (Chávez) lo hizo para secuestrar los poderes a través de una Constitución que diseñó a su medida. La idea es que los poderes sean independientes y equilibrados.

**–En cuanto a la denuncia que introdujo en La Haya, ¿no teme retaliaciones políticas por parte de este Gobierno?**

–Yo he sido testigo contra las FARC, ETA y contra las mafias de las drogas. Yo creo que aquí no se trata de si soy más valiente o no. Yo he asumido esto desde hace mucho rato como una responsabilidad porque todo lo que soy se lo debo a mi país. Es una deuda que no puedo pagar. Yo he visto aquí morir a mucha gente cuando nadie los ha defendido, como por ejemplo el caso de Franklin Brito. En realidad tendría que estar asustado, pero por alguna razón no me siento así.

**–Según la norma de la MUD después del 12 F todos los aspirantes tienen que apoyar al ganador. ¿Estaría de acuerdo con esto?**

–Yo estoy dispuesto a apoyar al candidato que resulte ganador, pero no formaría parte de cualquier gobierno. Todo depende de qué tipo de gobierno se va a crear y las concesiones que se hagan. Yo veo muy peligroso bailar con los lobos y en ese momento tomaría distancia. Me preocupa que hay algunos que piensen que se puede coexistir con un régimen perverso y totalitario porque no estoy de acuerdo que se pueda pasar la página así nada más. Para que sea estable la paz no se puede tener impunidad. Ese es el secreto.

**–¿Se puede derrotar democráticamente a un sistema que se denuncia secuestrado y autoritario?**

–Yo diría que sí, pero para conseguir la derrota hay una serie de pasos previos. Tiene que haber un reclamo firme para tener reglas claras. Si yo fuera el ganador de las primarias tomaría este asunto con mucha responsabilidad para exigir que haya garantías para participar. Una de las cosas primordiales es que tengamos testigos en todas las mesas, porque lo que ha sucedido es que siempre perdemos donde la oposición no está presente.

**–Entonces, si no se logran estas condiciones, ¿no se puede participar?**

–No, para nada. No se trata de abstenerse. Tenemos que salir a votar.

**–En materia fronteriza, ¿qué política se debe plantear teniendo en cuenta la inseguridad en la frontera con Colombia por la guerrilla y el narcotráfico?**

–Cuando estuve en San Fernando de Apure decía que debía haber una creación de una fuerza binacional tipo los cuerpos de paz de las Naciones Unidas colombo-venezolana en las fronteras con Colombia y Brasil-venezolana. Fundamentalmente porque los jefes de la Guardia Nacional, que son los

responsables de nuestras fronteras, están comprometidos con el tráfico de armas y drogas, y lavado de dinero. Por lo que nuestras fronteras jamás podrán estar cuidadas por gente de esta naturaleza.

**–¿Qué pasará con los convenios que se han firmado con Cuba, China, Libia?**

–Liquidarlos todos. Hay unos que son más complejos, como el de China, que tal vez es el más pesado que tenemos. Pero el más peligroso que tenemos es el de Cuba. Yo no puedo sentir solidaridad con un régimen cubano que ha contribuido a que persigan a los venezolanos. Aquí hay más de 3 mil agentes del G2 cubano, que son los que han enseñado a las policías a perseguir a los venezolanos. Intentaría también un cobro de las deudas de Cuba con Venezuela.

**–Los convenios con Cuba también incluyen programas sociales como Barrio Adentro, ¿qué pasará con estas alianzas?**

–Dejarlos en el país sería aceptar que los venezolanos no somos capaces de manejar nada y que necesitamos a los cubanos. Yo me niego a eso. Las misiones han sido una estrategia por parte del Gobierno para apropiarse de los recursos y no tener controles. Sin embargo, a todos los que estén recibiendo una ayuda económica hay que garantizarla. Yo creo que los seguidores de Chávez son las principales víctimas, así como sus acompañantes son los que se han enriquecido a costa de montar una revolución sobre las espaldas de los más desafortunados.

<http://www.talcualdigital.com/Nota/visor.aspx?id=62401&tipo=AVA>