

**ELECCIONES 31 DE OCTUBRE, 2004**  
(Primer Reporte de irregularidades observadas/con Apéndice)

CARABOBO

De los resultados que sirvieron de fundamento al Consejo Nacional Electoral para proclamar al nuevo Gobernador, se desprenden anomalías que corroboran la tesis según la cual la votación habría sido manipulada de manera flagrante para favorecer al candidato oficial.

Para tomar perspectiva y a la vez facilitar plena comprensión de lo que en adelante se afirma, es preciso recordar lo siguiente: En el año 2000, Henrique Fernando Salas Römer concurre a la reelección al mismo tiempo que lo hacía el Presidente de la República, quien venía de cosechar un importante triunfo con el referéndum que ratificó por amplísimo margen la nueva Constitución de la República. Siendo así, su reelección como gobernador del estado (hecho que se produjo con más del 60 por ciento de los votos) no solo coincidió con una campaña del Presidente (quien varias veces visitó a Carabobo, brindando un apoyo visible su candidato a la gobernación) sino también con el momento en que el primer mandatario nacional sería reelecto con el mayor margen porcentual de toda su carrera política.

Siendo así, es sumamente difícil aceptar o entender que en esta nueva elección, el candidato oficial (un hombre sin arraigo alguno en la Región) haya obtenido una votación que excede, según el CNE, en un 65,1% a la obtenida en el año 2000 por el entonces candidato oficial a la gobernación, Manuel Vadell. Acompañemos al siguiente párrafo:

La explicación puede encontrarse en un incremento exagerado y además inexplicable tanto de partidos virtualmente desaparecidos que milagrosamente cobran vida, caso del PCV y del MEP, como por el incremento exponencial o infinito que reflejan organizaciones políticas bien totalmente desconocidas o sin cuadros políticos en la Región. Veamos:

Partidos	Votos 2004	Votos 2000	Aumento
UPC	19,950	0	19,950
USTED	13,293	269	13,024
PPT	10,316	3,795	6,521
PCV	8,697	3,198	5,499
GEIN	5,733	0	5,733
MEP	5,063	748	4,315
UPV	3,867	0	3,867
MDD	3,866	0	3,866
GE	3,521	0	3,521
IPCN	2,907	378	2,529
ONDA	2,071	0	2,071
AVANAGUA	1,869	0	1,869
CONSENSO	1,311	0	1,311
AUMENTO DE VOTACION			74,076

Pero es que adicionalmente, se disminuye la votación que aportan a su candidato Proyecto Venezuela y Proyecto Carabobo, partidos que paradójicamente, a pesar de ganar todos los circuitos electorales para diputado con más del 50% de los votos, reducen su votación por Henrique Fernando Salas Römer de manera notable. Veamos:

Partidos	Votos 2004	Votos 2000	Disminución
P. VENEZUELA	199,018	284,836	-85,818
P. CARABOBO	21,874	12,564	9,310
DISMINUCION DE VOTACION			-76,508

Como se puede apreciar, el gigantesco aumento proporcional reflejado por partidos popularmente inexistentes, curiosamente coincide con el desmejoramiento conjunto de Proyecto Venezuela y Proyecto Carabobo en el aporte que hacen a su candidato.

Por si esto fuera poco, sube con relación al año 2000 y de manera sumamente llamativa la votación que aportan al candidato oficial el MVR y el nuevo partido PODEMOS. Veamos:

Partidos	Votos 2004	Votos 2000	Aumento
MVR	199,347	161,297	38,050
PODEMOS	22,147	0	22,147
AUMENTO DE VOTACION			60,197

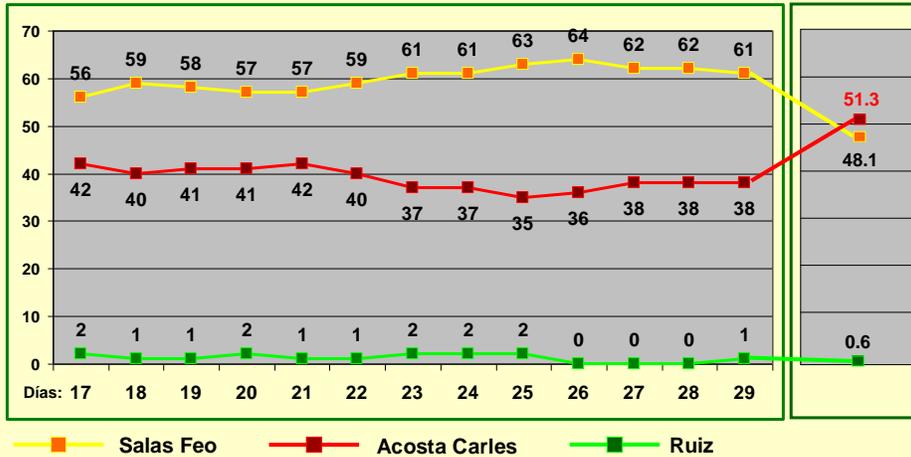
Todo lo anterior seguramente explica la enorme discrepancia que se observa entre los resultados señalados por el CNE y diversas encuestas realizadas en la Región. Analicemos solamente el trabajo de Keller y Asociados. Tanto en el Tracking Poll (encuesta realizada diariamente hasta el último día de la campaña), como el Exit Poll o sea la encuesta realizada a boca de urna el propio día de las elecciones reflejan proyecciones que en nada se asemejan a los resultados anunciados por el CNE. Observemos el fenómeno en las siguientes láminas:

## Intención del voto en "votos válidos"



### Declaración de intención de voto con uso de tarjeta

Resultado del 31-O según CNE



Nota: la determinación de la proyección del "voto válido" partió de la premisa de la abstención de los indecisos, lo que es igual a su distribución en proporción a los decididos.

Obsérvese como la intención de voto a favor del Gobernador, según el Tracking Poll, desciende de un 61%, del electorado a un 48,1%, según el CNE, mientras que per contra el candidato oficial asciende "milagrosamente" del 38 al 51,3% de los votos.

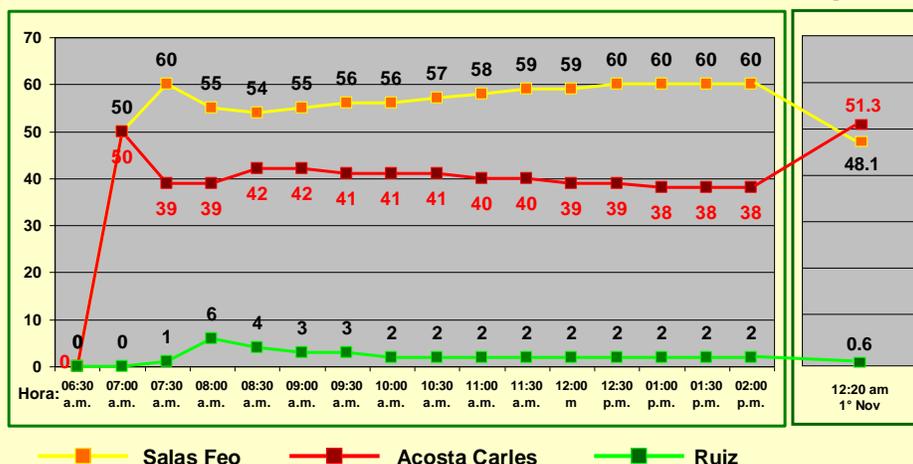
Y ahora veamos el mismo fenómeno en la encuesta a boca de urna, donde se repite la paradoja:

## El EXIT POLL del día de elecciones



### Toda la muestra

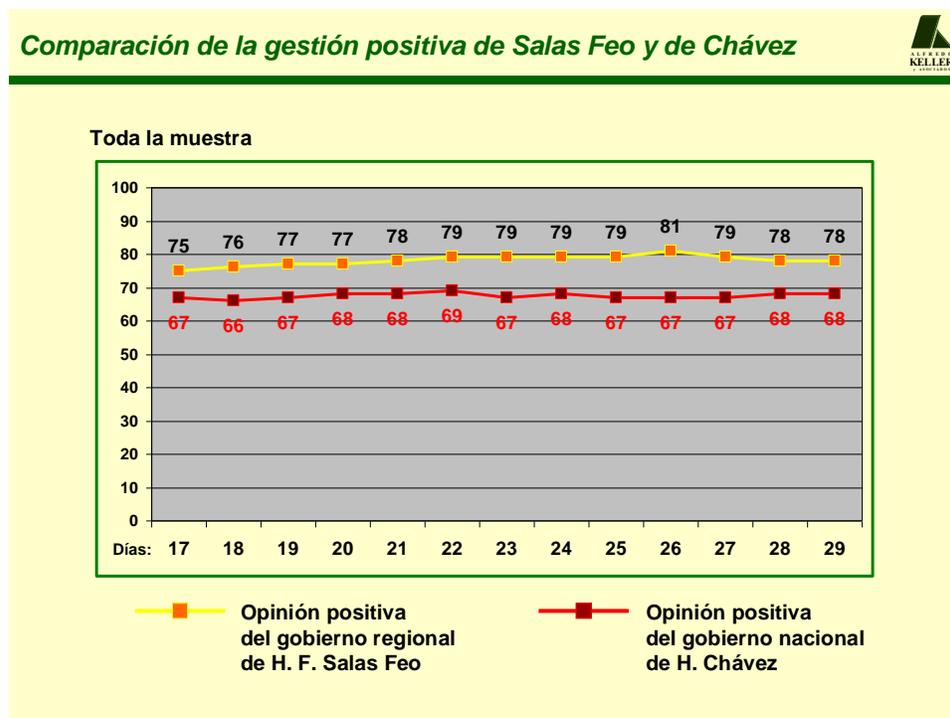
Resultado del 31-O según CNE



Nota: Merece acotarse que desde la 1:00 pm los datos de este Exit Poll arrojan los mismos resultados obtenidos por el Tracking Poll realizado de manera continua durante los 15 días anteriores.

Quizás lo más asombroso, más allá del volumen inexplicable de votos logrados por partidos desconocidos o popularmente inexistentes, es lo siguiente: El candidato oficial no tenía labor conocida en la Región, de manera que hubo de apoyarse en el aval del Presidente. Pero según la misma encuesta, la aprobación de gestión del Presidente, por cierto bastante alta, era, sin embargo, inferior en diez puntos a la aprobación de gestión de la que gozaba el Henrique Fernando Salas Römer al momento de la elección.

Esta nueva evidencia se refleja en el siguiente cuadro:



Finalmente, la misma encuesta revela que puesto el elector a escoger entre un candidato comprometido con Carabobo y otro comprometido con el Presidente, la votación sería 65 a 18% a favor del primero, un hecho que revela hasta que punto prevalece el sentido de pertenencia del elector carabobeño. No teniendo el candidato oficial arraigo popular alguno en la Región, este hecho lleva a obvias conclusiones.

Estos son algunos, sólo algunos, de los elementos de juicio evaluados por Henrique Fernando Salas Römer al comprometerse a luchar sin descanso porque se respete la voluntad popular.

Le pedimos a lectores y electores por igual, llegar a sus propias conclusiones.

Valencia, 9 de noviembre de 2004

## FICHA TECNICA



Consultoría en Asuntos Públicos

### *Tracking y Exit Polls de Carabobo para las elecciones Regionales del 31-O*

1° de Noviembre 2004

Contactos  
Telefaxes: (+58-212) 258.0989 - 256.0389 - 256.4625  
WEB: [www.alfredokeller.com](http://www.alfredokeller.com)  
E-mail: [consultoria@alfredokeller.com](mailto:consultoria@alfredokeller.com)

### Ficha Técnica del Tracking Poll



COBERTURA	Urbana-rural del Estado Carabobo
UNIVERSO	Población mayor de edad, de ambos géneros, de todos los estratos socioeconómicos, residente en los centros poblados de la cobertura y en condiciones técnicas para votar (inscritos en el REP, domiciliados y con cédula laminada). Filtrado además para incluir solamente a quienes declaran su intención de votar en las elecciones regionales y municipales del 31-O.
TAMAÑO MUESTRAL	1.200 entrevistas calificadas y efectivas al cabo de tres días de trabajo de campo por agregación de 400 casos diarios rotativos.
DISEÑO MUESTRAL	Probabilístico, multietápico estratificado y aleatorio en cada fase.
DISPERSIÓN	174 puntos muestrales de 6 a 7 entrevistas cada uno.
ENTREVISTAS	Cara a cara en hogares por selección final controlando las variables censales de sexo y edad y supervisadas en un 40% en campo y 100% en oficina.
ERROR ESTADÍSTICO	Para 1.200 casos efectivos = +/- 2,89% para 95,5% de confianza.
TRABAJO DE CAMPO	Inicio: 14 de Octubre de 2004 - Final: 29 de octubre de 2004
DISEÑO Y CAMPO:	Penquest, Inc.
FECHA DE REPORTE:	1° de Noviembre, 2004

# *APENDICE*

# ***NOTITARDE***

Valencia, 4 de Noviembre de 2004

**"Junta Nacional fragua una masacre electoral contra la voluntad popular"**

## **Henrique Salas Feo denunció golpe de estado en Carabobo**

Caracas, noviembre 3 (Sabrina Segovia).- El gobernador actual del estado Carabobo, Henrique Salas Feo, denunció que la Junta Nacional Electoral (JNE) está gestando una "masacre electoral y un golpe de estado contra la voluntad carabobeña", razón por la cual retiró a los testigos de Proyecto Venezuela que observarían la totalización de las actas de escrutinios.

Salas Feo indicó que el rector Jorge Rodríguez no cumplió con el acuerdo pactado en la ciudad de Valencia el pasado martes, relativo a abrir todas las cajas para verificar voto a voto el resultado de las elecciones del 31 de octubre y despejar así las dudas existentes.

Denunció que el Consejo Nacional Electoral (CNE) se ha negado a abrir las urnas con las papeletas, a pesar de las inconsistencias numéricas encontradas en 40% de las actas automatizadas y 60% en los votos manuales, agregó que de ser esta la última palabra del organismo comicial, quedará en duda la legitimidad de quien se proclame victorioso en la gobernación del estado Carabobo.

Aseguró que más de 200 actas de las 2 mil 400 registradas por la Junta Municipal de Valencia, o lo que equivale al 20%, presentan inconsistencias y los funcionarios Rodríguez y Tibisay Lucena se niegan a abrir las urnas donde están guardados los votos físicos de la población.

### **PACTO DE CABALLEROS**

Salas Feo explicó, que hubo un pacto de caballeros entre Rodríguez y él en lo referente a la auditoría. "No es más que se abran las cajas para ver dónde está la irregularidad. ¿Cuál es el problema de encontrar las anomalías?. Hay algo que se quiere esconder aquí?"

El gobernador denunció que algunos sectores del país "tienen un plan ya preconcebido de dar un golpe de Estado, ya se evidencia con la presencia militar, han rodeado a toda la sociedad. Yo no voy a convalidar algo que no se acordó. Se acordó contar las actas desde cero, ¿por qué razón ahora dicen que no lo van a abrir?. Es que están tapando algo a un candidato que ganó con 130 mil votos de distancia?. Aquí hay un complot. Es una masacre electoral".

Ante esta situación decidió retirar a todos sus testigos que "de forma voluntaria" vinieron a Caracas para revisar el conteo detallado. Salas Feo señaló su confusión ante la metodología que podría utilizar la JNE para analizar la voluntad de los ciudadanos de Carabobo.

"Yo no sé ahora cómo hacer. Cuando se dijo que se iba a contar el físico era para darle a Venezuela el regalo de que triunfó el pueblo. Si me amarran los brazos y los pies y me dicen que camine ¿cómo voy a hacer?. Lo único es hablarle con la verdad al país, hay algo que están tapando. Si se iban a contar todas las actas y papeletas qué carrizo hicimos trayéndolos para acá; si esa era la masacre que estaba planeando en la Junta Regional".

En este sentido, Salas comentó que le están arrebatando la gobernación en sus manos, pues este triunfo político electoral "era el más grande que había tenido en mi historia política y resulta que me lo están quitando. Habiendo ganado todos los diputados y dominando el 66% del Parlamento regional".

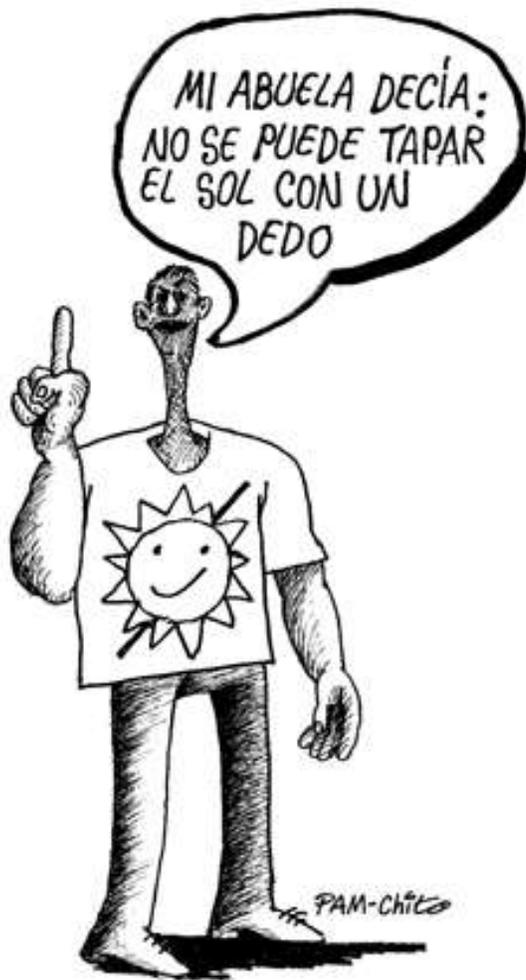
#### EXIJO AL CNE "TRANSPARENCIA"

Aseveró "Aquí estamos ante una masacre electoral. Es un plan preconcebido para sacar al "Pollo" desde las alturas, pero no a través del pueblo. Eso fue una pantomima para ver cómo enfriaban las acciones de mi querido estado Carabobo y en toda la nación. A toda Venezuela le digo: yo con la verdad ni temo, ni ofendo. Lo que exijo es transparencia, que se respete la voluntad de un pueblo y no que se impongan los antojos de algunos que tal vez le tienen miedo al pueblo y recurren a otro tipo de artimañas"

Por último, Salas Feo reveló que bajo su condición de demócrata, en caso de haber perdido en los comicios regionales, habría sido el primero en reconocerlo y "desear que el nuevo gobernador hiciera una gestión más allá de la que hasta ahora he podido hacer".

"Pero nosotros aceptamos la voluntad popular, no un golpe de Estado, las cajas reposan en la Fuerza Armada Nacional y el CNE debe solicitar que esas cajas sean enviadas desde Valencia a la sede del Poder Electoral pero lamentablemente no se ha hecho".

"Si yo hubiese perdido las elecciones hubiese sido el primero en entregar y desearle suerte al nuevo gobernador y que haga una gestión más allá de donde he podido llegar, pero la realidad es que ganamos con el 63% de los votos", culminó así el actual mandatario regional.



Notitarde, 4 de noviembre de 2004



Notitarde, 11 de noviembre 2004